

# Kroje regione po meri

*tekst list vecernje novosti subota 10.10.2009. odeljak : politika  
internet komentar-NIJE OBJAVLJENO*

Iako sam bio prestao da sa bavim komentarima na datu temu, pojava ovakvih tekstova mi po ko zna koji put neda mira i trazi da dam svoj komentar

Svrha regionalizma je potrebe da se najadekvatnije, najoptimalnije, najpravednije i najefikasnije angazuju svi potencijali u funkciji razvoja i stabilnosti zemlje. Sve drugo je politikanstvo i nepotrebnii strah koji neko namerno stvara. Pored pokrajina, mi danas imamo grad Beograd koji iako ne formalno, ali sustinski ima sve elemente regiona /cak i poseban status!/ i to niko ne proglašava za opasnost ili separatizam! Isto tako hoće da se uredi cela centralna Srbija jer još dosadašnji model uredjenja nije dao ni ekonomsku ni demografsku ni društvenu sigurnost i postojanost-naprotiv!

Samo se postavlja pitanje kako to najbolje uraditi i to pre i iznad svega radi nas samih, a onda i radi naše potrebe i koristi da budemo deo sive evropske regionalne zajednice.

Razni modeli se pojavljuju, kako kazu već četvrta verzija, ali izgleda da ni jedna ne postuje osnovni princip a to je funkcionalnost, i razvornii razvoj svih delova zemlje, što je i sustina regionalizma. Ako ostavimo po strani prethodni model koji je ponudjen, a koji slučajno ili ne / veoma lici na model koji je objavljen u knjizi "Zapadno Pomoravlje-danas i sutra"/izdanje januar 1995.strana 199 – model sedam makro regija –po viziji-srednje resenje/, videti <http://www.plavosrce.com/DOWNLOAD/zapadno%20pomoravlje.pdf> ,

/samo je pirotski okrug nefunkcionalno okrenut ka Zajecaru, a sada ponovo vracen gde i pripada-Nisu/ , sadašnji model iz teksta još jednom pokazuje da se ili ne razume koncept regionalizma ili pre ne želi da se isti uredi kako treba. Ne može model da pociva na principu geografskih pojmova, niti na nefunkcionalnom povezivanju gradova, niti na neadekvatnoj demografskoj ili teritorijalnoj srazmeri.... Posmatrajuci ga postavljaju se mnoga pitanja – kakve funkcionalne veze ima recimo Sabac/pa i Valjevo/ sa Uzicem , Pozarevac sa Zajecarom ako i jedan i drugi gravitiraju ka Beogradu, kako može da se prekine kicma saobraćajnoj i privrednog razvoja u vidu doline Zapadnog Pomoravlja/ i G.Milanovac i Cacak okrenu ka Uzicu/, ako saobraćajno i teritorijalno i uopšte infrastrukturno isti cine zajednicko jezgro sa Kragujevcem/i Uzicem/. Zasto se ostavlja toliki raspon u demografskoj i teritorijalnoj razlicitosti predvidjenih regiona ako tako ne mora, kako kanalisati veliki demografski, finansijski i društveni potencijal Beograda u funkciji Srbije ... Statisticki regioni ne mogu da budu puki smisao za sebe. Oni trebaju necemu da služe i da pocivaju na nekim vitalnim principima koji imaju tezinu i znacaj za nas.

I pre svega, ili konacno, zasto se uopšte rade sve te tri četiri verzije regiona ! Ako se želi optimalan model , on se nalazi na <http://www.plavosrce.com/oblasti.html> , i to mnoge strukture znaju. To je model pet oblasti ali model koji ispunjava sve principe koji su pre svega važni za našu stabilnost i postojanost ali i za evropske integracije. Pocivajuci na prioritarno funkcionalnoj osnovi, ali i na fizickom principu jednakosti /gotovo 1:1 a ne kao u datom modelu 1:20/, na demografskom principu pribliznosti / od 1.6-2.4 mil. u odnosu na model teksta od 800.000-2.mil/, na principu efikasnog kanalisanja akumuliranog potencijala u funkciji razvoja zemlje/ upucenost beogradskog na razvoj Sapca, Valjeva, LJiga, Smedereva, Pozarevca ..., a ne na daljoj akumulaciji u strogo i usko definisanoj postojecoj zoni.....itd

M.LJubicic dipl.ecc  
10.10.2009.  
[zdravist@verat.net](mailto:zdravist@verat.net)