

List Politika od 10.03.2007-poglavlje Ekonomija

Ova integralna verzija bez skracenja- nije poslata, vec skracena verzija /videti na str.2/zbog teh.zahteva lista Politika

Internet komentar na tekst "Bitka protiv nezaposlenosti"

Kao zagovornik regionalizma imam potrebu da dam svoj komentar na poslednji stav ovog teksta:

".....Средства из Националног инвестиционог плана су неопходна за развој Србије али, према мишљењу нашег саговорника, неопходно их је преусмерити у „инвестиције које ће створити нове инвестиције”, односно у привреду и инфраструктуру, а не у досадашње пројекте који су привредна надградња”.....

.....”Привредници Србије у наредних годину-две добиће нову зграду, која ће бити изграђена у новобеоградском Блоку 26, преко пута бившег СИБ-а “

Vec iz ova dva citata se vidi sva protivurecnost sagovornika teksta.

Simptomatino je da se/ i pored toga sto je vec upucena ostra kritika kolega privrednika na predlog nove zgrade, smatrajuci ga neracionalnim I nepotrebnim, isti predlog opet aktualizuje odnosno ne odustaje se od namere da se gradi nova zgrada, i to na Novom Beogradu!!!

Ovde se svakako otvaraju I druga pitanja:

-Sta je sa silnim drzavnim prostorima koji su opsluzivali bivsu armiju birokratije iz Titove Jugoslavije..Zar isti ne mogu biti u funkciji i PKS !!!/ PKS je jos uvek deo drzavnog organizma a ne neka nezavisna privredna asocijacija/

-Zar PKS nema drugih poslova/recimo reforma-decentralizacija Komore sa akcentom na razvoju oblasnih nacionalnih komora koje bi bile blize izvornim potrebama privrede, a sto je gotovo praksa u visoko razvijenim zemljama-npr.Italiji, koja nema centralizovanu vec samo regionalne komore koje finansira regionalna privreda prema svojim interesima/ vec da gradi novu zgradu,/kao neki novi bastion centrizma/sa planovima da postojece lokacije u najskupljoj zoni /preko 20-30.000 m2/ rentira ili kako se u tekstu kaze: “За две постојеће зграде ПКС – у Ресавској улици и на Теразијама тражиће се суинвеститори како би ова здања постала хотел односно робна кућа.”

Ovde je vrlo vruce pitanje i lokacija na Novom Beogradu! Sustina je zapravo u stalno nametnutoj potrebi da se novobеоградске ledine po svaku cenu sto pre urbanizuju, ali da to ocito najlakse ide sa drzavnim parama /stanovi za sluzbenike; zgrade raznih budzetskih institucija/ sl /-znaci opet parama cele Srbije! A sta 95% Srbije ima od toga! Zapustene gradove, sela u izumiranju, bescperspektivnost, imigracija...

Licnog sam misljenja da poslednji stavovi izneseni u tekstu pripadaju politickoj opciji koja je nastavlja zagovaranja centralisticke politike olicene u beogradizaciji Srbije .Tragicne posledice takve politike vracaju se posle duzeg vremena kao bumerang I slute tragicnu buducnost zemlje. Navescu samo neke trenutno najaktuelnije posledice: -“protest grada Nisa/niske oblasti sa preko 1.4 miliona stanovnika protiv monopolarizovanog JATA, ”sukob” Vojvodine I Zapadne Srbije oko koncesije za auto-put –kajmak je naravno pojeo neko treci, sto je opet prouzrokovalo novu tragediju, ali ovog puta za sve- smanjenje tranzitnog saobracaja kroz nasu zemlju za dvadeset posto/sa daljom tendencijom opadanja /! Sve to nasu zemlju polako, ali sigurno vodi u jos vecu izolaciju i definitivno skida sa liste vaznih strateskih saobracajnih podrucja regiona.

Prema tome, mada na izgled deluje nebitno, izgradnja nove zgrade PKS u N.Beogradu jos vise komplikuje mucnu sadasnost, i moze da stvori lancanu reakciju, a posledice ce se tek mnogi kasnije videti, ali tada cemo samo po obicaju konstatovati stanje stvari i optuzivati druge da su nam krivi!

Hocu da kazem da treba definitivno sestiti za sto i jasno definisati kakvu Srbiju zelimo:- centralizovanu kakva je sada sto je oliceno u beogradizaciji Srbije, odnosno kocentraciji sveukupne drustvene active na 1-2% teritorije zemlje , i posledicno katastrofalnoj /a svesnoj /zapustenosti svih postojecih potencijala ostalih delova zemlje, ili –decentralizovanu-vise-polarnu, harmonizovanu I ravnopravnu, jednako razvijenu Srbiju gde ce svi potencijalni imati sanse da se aktiviraju na gotovo 50-60% teritorije.

U tom kontekstu se i naslov clanka-pitanje nezaposlenostiali I opsti privredni I drustveni razvoj na drugi nacin postavljaju i resavaju

M.Ljubcic dipl.ecc

zdravist@verat.net

List Politika od 10.03.2007-poglavlje Ekonomija
Komentar na tekst "Bitka protiv nezaposlenosti"

Tekst objavljen na internet sajtu lista Politika 11.03.2007 na navedeni clanak /ovo dole je skracena varijanta u 2000 karaktera jer list Politika tim ogranicenjem uslovljava objavljivanje na ovaj nacin

Kao zagovornik regionalizma imam potrebu za komentarom/u skracenoj verziji na 2000 karaktera! poslednjeg stava ovog teksta"Привредници Србије у наредних годину-две добиће нову зграду која ће бити изграђена у новобеоградском Блоку 26 преко пута бившег СИБ-а "Simptomaticno je da se i pored kritika kolega privrednika na predlog nove zgrade isti opet aktualizuje.Ovde se otvaraju I druga pitanja:Sta je sa drzavnim prostorima koji su opsluzivali veliku birokratiju SFRJ.Zar isti ne mogu biti u funkciji i PKS Zar nije vaznija recimo reforma-decentralizacija Komore sa akcentom na razvoj oblasnih nacionalnih komora blizih izvornim potrebama privrede od gradnje nove zgrade/nekog novog bastiona centrizma/ PKS ima postojece lokacije u najskupljoj zoni preko 20-30.000 m2/koje kako se u tekstu kaze namerava da suinvestira u hotel ili robnu kucu! Ovde je vazno pitanje i lokacija na Novom Beogradu!Sustina je zapravo u stalno nametnutoj potrebi da se novobeogradske ledine po svaku cenu sto pre urbanizuju,ali da to ocito najlakse ide sa drzavnim parama -znaci opet parama cele Srbije! Po meni to je opcija koja nastavlja centralisticku politiku olicenu u beogradizaciji Srbije Tragicne posledice takve politike vracaju se posle duzeg vremena kao bumerang I slute tragicnu buducnost Navescu samo neke trenutno najaktuelnije:protest grada Nisa protiv monopolarizovanog JATA;"sukob" Vojvodine I Zapadne Srbije oko koncesije za auto-put; smanjenje tranzitnog saobracaja kroz nasu zemlju za dvadeset posto! Prema tome mada deluje nebitno,izgradnja nove zgrade PKS u N.Beogradu jos vise komplikuje stvari i moze da stvori lancanu reakciju a posledice ce se tek mnogi kasnije videti Hocu da kazem da treba definitivno sestiti za sto i jasno definisati kakvu Srbiju zelimo:centralizovanu olicenu u beogradizaciji Srbije ili decentralizovanu visepolarnu,harmonizovanu i ravnopravnu.U tom kontekstu se i naslov clanka-pitanje nezaposlenostiali I opsti privredni i drustveni razvoj na drugi nacin postavlja.

M.Ljubicic
11.03.2007